EL GRANO DE ARENA

Nº 275 – 17 DE ENERO DE 2005

attac

Alimentos, comercio y política del poder

En este número http://granodearena.blogspot.com/

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. En el reino del liberalismo y del libre mercado 1.365.000 niños no tienen techo. El problema de los sin vivienda ha sido ocultado desde hace 20 años en los EEUU. Hoy en día alcanza proporciones alarmantes especialmente debidas al costo de las viviendas y de los alquileres y sobre todo a la falta de inversiones por parte del estado y del gobierno federal en viviendas sociales y servicios públicos particularmente en salud, educación y protección de la niñez pero también debido al aumento de la violencia doméstica.

A2. Alimentos, comercio y política del poder de EE.UU. en América Latina: La diferencia entre lo que los funcionarios de Bush declaran ante el Congreso y las estupideces que tratan de hacer tragar a las audiencias extranjeras es una lectura interesante para todo el que trate de entender la retórica del gobierno en América Latina. Más allá de esos textos y pretextos, EE.UU. actúa para dominar los eventos en América Latina con una combinación de diplomacia y ayuda externa con presión comercial y económica, respaldadas todas con la amenaza de implacable fuerza militar clandestina o abierta.

B1. Brasil: Ella: Es uno de los tantos casos de rescate de la dignidad de brasileños logrado con la lucha de los trabajadores sin tierra. Y, sin embargo, ellos suelen ser tratados por los medios de comunicación como si fuesen portadores de violencia y no víctimas, portadores del caos y no de la esperanza, de arbitrariedad y no de escolaridad. Son criminalizados, cuando deberían ser reconocidos, exaltados y recibir la gratitud de la sociedad y del Estado brasileños, por haber rescatado de la miseria, del abandono, de la ignorancia, a centenares de millares de personas.

B2 . Bolivia: luego de masivas manifestaciones en Santa Cruz y El Alto el gobierno anunció la anulación de un contrato de provisión de agua corriente con la compañía francesa Lyonnaise des Eaux

B3. Argentina: La deuda odiosa. El miércoles pasado, el Gobierno anunció el lanzamiento del canje de la deuda en un clima de euforia contenida. La mayoría de los analistas coincide en que la propuesta de reestructuración diseñada por el ministro Roberto Lavagna tiene grandes posibilidades de lograr un elevado porcentaje de adhesión. El desgaste sufrido por los bonistas, el superávit fiscal y las bajas tasas de intereses internacionales conforman un escenario ideal para los intereses argentinos desde una perspectiva financiera. Sin embargo, la reestructuración sigue siendo cuestionada por sectores que denuncian el carácter ilegítimo e ilícito de la deuda desde un punto de vista jurídico y político.

B4. Programación del V Foro Social Mundial: En la quinta edición del Foro Social Mundial, la definición del programa siguió una nueva metodología, que buscó ampliar la convergencia, multiplicar los diálogos durante el evento y evitar la repetición desarticulada de actividades que trataran del mismo tema. El programa del encuentro se constituyó a partir de las actividades que las organizaciones participantes del FSM 2005 habían propuesto.

***

A1. En el reino del liberalismo y del libre mercado 1.365.000 niños no tienen techo

Claudine Blasco*

En el año 2004, 1 millón 365.000 niños estadounidenses, es decir uno de cada 50 niños y sus familias han vivido sin techo. La Liga por el Bienestar de los niños estima que un 30% de los niños no viven en el abandono por abusos o negligencia sino por falta de ingresos y de vivienda.

Un total de 3,5 millones de personas, en su mayoría mujeres y niños, no tienen techo en los EEUU. El 90 % de los alojados en alojamientos de emergencia en Massachussets (uno de los estados más ricos de los EEUU) son mujeres y niños. Su edad promedio es de 30 años y suelen permanecer sin domicilio fijo durante por lo menos seis meses al año.

El problema de los sin vivienda ha sido ocultado desde hace 20 años en los EEUU. Hoy en día alcanza proporciones alarmantes especialmente debidas al costo de las viviendas y de los alquileres y sobre todo a la falta de inversiones por parte del estado y del gobierno federal en viviendas sociales y servicios públicos particularmente en salud, educación y protección de la niñez pero también debido al aumento de la violencia doméstica. Las mujeres constituían en 199 el 85% de las víctimas de la violencia doméstica, según un informe de las Naciones Unidas sobre la violencia sobre las mujeres. Numerosas mujeres (en los EEUU) son víctimas de sevicias, que no solo les producen secuelas físicas y síquicas sino que además las dejan sin vivienda, sin dinero en condiciones de exclusión extremas (Hay que poner fin a la violencia contra las mujeres, Amnesty International 2004)

Los requerimientos en alojamientos de urgencia aumentaron en un 20% entre el 2001 y el 2002, pero además los sin techo ya no son más personas solas sino familias enteras con sus niños (42% en el 2004 comparado con el 34% en el 2000)

No son familias sin trabajo, sino que a menudo trabajan muy duro para sobrevivir sobre la base de changas y de trabajos mal pagos. De modo que estas familias de pobres trabajadores pueden a causa de un divorcio, un problema de salud, un despido, un alza de alquileres o un accidente hogareño como un incendio o una inundación, quedar sin techo de la noche a la mañana

La falta de viviendas accesibles a los trabajadores pobres es la causa principal del incremento de personas sin domicilio fijo., mientras que los EEUU se hallan en un período de expansión económica sin precedentes, según la Conferencia de Alcaldes del 2003. Podríamos agregar algunas otras razones, el aumento de la precariedad y de la flexibilidad laboral sumadas a salarios promedio demasiado bajos para poder acceder a una vivienda decente. Mientras el salario mínimo actual por hora de trabajo es de U$S 5,15 , el salario necesario para poder aspirar a una vivienda debería ser de no menos de 15,21 dólares/hora, según un informe de la organización nacional para viviendas para personas de bajos ingresos (National Low Income Housing Coalition 2003). Aunque existen diferencias entre los Estados del orden del 150%, el estado menos caro es Puerto Rico en donde un departamento de dos habitaciones para una familia puede ser adquirido por quién dispone de un salario de U$S 8,59/hora y el más caro Massachussets donde se necesita percibir un salario de al menos 22,40 dólares por hora.

En los EEUU ninguna familia que perciba un salario mínimo puede acceder a una vivienda.

Las investigaciones han puesto de relieve que las familias sin techo son de trabajadores, especialmente pobres del terciario o monoparentales que se ocupan de camareras en bares o restaurantes, o se emplean en estaciones de servicio o son mucamas a domicilio o cuidadoras de niños. Las familias sin techo son solventes pero el gobierno federal solo invierte en alojamientos transitorios y no en viviendas sociales, aunque el costo de los alojamientos temporarios es mayor que el de las viviendas permanentes segúnla asociación One Family. El costo humano es igualmente muy elevado: violencia, abusos, delincuencia, criminalidad, des-socialización, fracasos escolares son característicos en las familias y en los niños sin techo

No existen políticas de prevención y ni de apoyo económico, ni de servicios públicos accesibles a los pobres dejando en manos de los prestamistas y de los empleadores la fijación de sus tarifas.

El derecho a la vivienda es un derecho fundamental inscripto en el derecho a una vida satisfactoria, detallado en el Pacto Internacional referente a los Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas que entró en vigor en enero de 1976, que EEUU firmó pero no ratificó. El país de las libertades individuales solo acuerda derechos a los ricos y considera que solo es pobre quién quiere serlo!!!!. No lo dice explícitamente pero las consecuencias de las políticas que aplica lo evidencian. Francia que ratificó el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales tampoco ni lo aplica ni lo respeta según los informes de DAL, Meaux, ATDS y aplica el mismo sistema de precarización hacia los trabajadores pobres.

Varios grupos de asociaciones estadounidenses luchan por revertir esta tendencia y por devolver les la dignidad a los sin techo, tales

como la Coalición Nacional para los Sin Techo, One Family, la Coalición Nacional de Viviendas para las familias de Bajos Ingresos, pero frente a l desentendimiento del estado y la indiferencia de la mayoría de los habitantes de los EEUU bajo el yugo del pensamiento único que declara que el libre mercado resolverá todos los problemas sociales y económicos tienen escaso poder

He podido reunirme con esos hombres y mujeres que luchan en los EEUU por un mundo más justo en que cada uno respete la dignidad del otro, que apenas sobreviven hoy en día en la America de Georges Bush y que esperan nuestra solidaridad y nuestro apoyo para no desaparecer. Saben como nosotros que la lucha local o nacional no es viable sino se vincula a lo global, de modo que los derechos humanos sean respetados y predominen con relación a los derechos comerciales a través de la regulación de las instituciones y de las empresas supranacionales.

Este año en Navidad más de un millón de niños en el país más rico del mundo y el más religioso de los países industrializados, reitero más de un millón de niños en el país precursor del neoliberalismo no tuvieron ni la seguridad ni el calor de un hogar en el que refugiarse y soñar.

¿Queremos este modelo social que sacrifica a sus niños al libre mercado?
¿Queremos que sea aplicado a todos los países?
¿Queremos transmitirles este modelo de sociedad a nuestros hijos?

* De la Comisión de Mujeres, Género y Mundialización de ATTAC-Francia – Le Grain de Sable nº 496
Traducción S. Merino

A2. Alimentos, comercio y política del poder de EE.UU. en América Latina

Toni Solo

La diferencia entre lo que los funcionarios de Bush declaran ante el Congreso y las estupideces que tratan de hacer tragar a las audiencias extranjeras es una lectura interesante para todo el que trate de entender la retórica del gobierno de América Latina. El informe rendido por el Representante Comercial de EE.UU., Robert Zoellick, al Congreso es muy diferente del que es ofrecido en discursos por el representante de EE.UU. ante la Organización de Estados Americanos, John Maisto. Más allá de esos textos y pretextos, EE.UU. actúa para dominar los eventos en América Latina con una combinación de diplomacia y ayuda externa con presión comercial y económica, respaldadas todas con la amenaza de implacable fuerza militar clandestina o abierta.

Cómo lo hacen

Alimentos vendidos a bajo precio acompañados por medidas de "ayuda" ablandan a los países receptores deformando la economía agrícola interior del país. La ayuda militar y económica consolida a los gobiernos dóciles. La historia de Centroamérica está repleta de ejemplos de este tipo de "ayuda". La reducción de la ayuda - o la amenaza de reducirla - hace presión sobre los gobiernos que EE.UU. considera recalcitrantes. Esa presión es complementada generalmente por sanciones económicas e incentivos aplicados bilateralmente y a través de representantes de EE.UU. como el Banco Mundial, el FMI y el Banco Interamericano de Desarrollo.

En este contexto, las negociaciones comerciales como el Acuerdo de Libre Comercio de América Central actúan como pistolas que apuntan a las sienes de los jefes de gobierno. Los negociadores comerciales tienen sus mentes concentradas en la amenaza de que sus gobiernos perderán la ayuda de EE.UU. o de sus convenientes préstamos del Banco Mundial o del Banco Interamericano de Desarrollo y el apoyo del FMI para la balanza de pagos. Para que las cosas funcionen, cuando se hace necesario, puede influenciarse o amañarse una elección o se puede generar una crisis utilizando fondos del Fondo Nacional para la Democracia u otros instrumentos del Departamento de Estado o de la CIA con la ayuda de oportunas intervenciones del embajador local de EE.UU. Cuando todo lo demás falla, se monta rápidamente una feroz acción militar, organizada en forma clandestina como en Nicaragua o este año en Haití o impuesta a la luz del día como en Granada o en Panamá.

Cómo se presenta la coerción

Toda la gama de coerción es reflejada generalmente por medios noticiosos dóciles como si fueran redactores de discursos para George Bush o John Masto. A menudo es difícil ver la diferencia. Las citas que siguen son de Maisto, pero el lenguaje que utilizan podría provenir de editoriales en los periódicos a ambos lados del Atlántico. "Las políticas del presidente en el Hemisferio Occidental se basan en los ideales y valores básicos de EE.UU. El énfasis del presidente Bush es la promoción de la democracia y los derechos y el fortalecimiento de las instituciones democráticas para que sean más creíbles y relevantes para los ciudadanos

individuales, la promoción del comercio y la inversión como instrumentos para el crecimiento económico y la creación de puestos de trabajo... "[1]. O, "Debemos continuar propugnando políticas que tienen un historial probado de éxito: "reforma de libre mercado, respeto de la vigencia del derecho, el derecho a la propiedad, y principios macroeconómicos sanos" [2]. La reafirmación de semejantes tonterías hipócritas por parte de Maisto es bienvenida permanentemente por los periodistas de la prensa dominante en EE.UU. y otros sitios.

Olvida lo del ALCA-lite. Usa Imperio-full

Mientras tanto, ante el Congreso, el Representante Comercial de EE.UU., Robert Zoellick, dice las cosas tal como son: "Todos los días, en todo el mundo, el gobierno de EE.UU. trabaja agresivamente para asegurar que se eliminen las barreras para los bienes y servicios provenientes de EE.UU... Nuestros nuevos y futuros socios de ALCs representan el tercer mercado de exportación por su tamaño de EE.UU. - esas ALCs están eliminando barreras comerciales por todas partes, mercado por mercado, y expandiendo las oportunidades para EE.UU. ... El respeto de los acuerdos comerciales existentes es un complemento vital de la producción de nuevos acuerdos. Por cierto, su respeto está inherentemente conectado con el proceso de negociación de nuevos acuerdos... Virtualmente todo lo que el Representante Comercial de EE.UU. hace está relacionado de algún modo con el respeto [de los acuerdos]. Las negociaciones para abrir mercados [e imponer] el respeto [de los acuerdos] son dos lados de la misma medalla". [3]

El informe de Zoellick al Congreso detalla lo que el representante comercial de EE.UU. considera como injustas barreras comerciales y prácticas para las exportaciones estadounidenses de bienes, servicios, y productos agrícolas en todo el mundo. Cubre 58 países. Nadie puede conservar alguna ilusión al leerlo, de que el propósito principal de todos los acuerdos engañosos de "libre comercio" de EE.UU. pueda ser otra cosa que abrir permanentemente nuevos mercados, especialmente en lo que se refiere a alimentos y recursos energéticos, para las corporaciones multinacionales de EE.UU. y otros países (los vínculos de Zoellick con la multinacional Vivendi son relevantes en este aspecto). Es imposible comprender el sentido de los eventos en Venezuela y Colombia, o en cualquier otro sitio en América Latina, sin entender que el objetivo final de la actual política de EE.UU. en América Latina es llegar a que la soberanía nacional se convierta en algo totalmente anticuado - con la excepción del propio Estados Unidos.

Soberanía alimentaria

Muchos escritores de todo el mundo ven el aspecto de la soberanía alimentaria como igual, si no más importante que la soberanía sobre los recursos energéticos. Algunos han mostrado la realidad de la hipocresía de EE.UU. y Europa en los alimentos de manera muy sucinta: "Tanto EE.UU. como la UE han introducido una protección, y se llama la Cláusula de la Paz. La Cláusula de la Paz fue incluida en lo que se llama el Acuerdo de Blair House, en la época de las negociaciones originales de la OMC. Eximió en realidad a la Unión Europea y a EE.UU. de la reducción de sus subsidios hasta el 31 de diciembre de 2003. Por ejemplo, India no puede acusar a EE.UU. ante el panel de disputas, diciendo que sus alimentos más baratos están destruyendo nuestra agricultura. Al mismo tiempo, después de edificar este anillo de protección alrededor de su propia agricultura, se han asegurado que los países en desarrollo hayan eliminado sus aranceles y otras protecciones. De manera que no nos quedan barreras arancelarias, y nos hemos convertidos en un terreno para que realicen su dumping" [4]

Ahora reemplazan la Cláusula de la Paz con palabreo técnico sobre los "temas de Singapur", cajas "verdes" y "azules" de áreas comerciales que la UE y EE.UU. quieren eximir de las reglas antiproteccionistas de la Organización Mundial de Comercio. En América Latina, los oponentes al Área de Libre Comercio de las Américas no han sido engañados. Ven la situación con la misma claridad que Devinder Sharma.

El senador colombiano Jorge Robledo Castillo dice: "Una nación cuyo suministro alimentario está ubicado en algún otro sitio del mundo tiende a perder si por algún motivo éste no puede estar disponible para el consumo interno.

En última instancia es ésta la razón fundamental - a la cual todas las demás se subordinan no importa cuán importantes puedan parecer - lo que explica por qué los 29 países más ricos del mundo gastan 370.000 millones de dólares al año en subsidios agrícolas. Esta cifra ha ido aumentando continuamente durante décadas y, en los años 90, aumentó en 50.000 millones de dólares... Por eso los ruegos de algunos que, en medio del proceso de globalización, piden a EE.UU. y a otras potencias que eliminen los subsidios y otras medidas protectivas para sus



agricultores y ganaderos, y que sugieren que los países del Tercer Mundo se conviertan en los proveedores de alimentos, son totalmente ingenuos." [retraducido del inglés, N.d.T.] [5]

Gente a todos los niveles en América Latina ve esto con gran claridad. Un portavoz del Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, declara: "O sea, la base principal para forjar un pueblo libre, soberano, es que tenga condiciones de producir sus propios alimentos. Si un país, una nación, se vuelve dependiente de otro para alimentar a su pueblo, se convierte en una nación dependiente política, económica e ideológicamente" [6]

Preocupados por el monstruo de Frankenstein de la modificación genética

Dentro de la preocupación general en América Latina por la soberanía alimentaria, la ansiedad por los alimentos genéticamente manipulados es agua. Escritores como Elizabeth Bravo de la Acción Ecológica de Ecuador han analizado lo que el ALCA significaría en cuanto a la posibilidad de que multinacionales de EE.UU. como Monsanto y Dupont perjudiquen a la agricultura local imponiendo Derechos de Propiedad Intelectual a plantas y semillas a través de patentes y derechos de propiedad relacionados. Argumenta que esto introducirá derechos monopolísticos al sistema de producción de alimentos, que limitará la libre circulación de semillas, aumentará la erosión de los recursos genéticos y obligará a los agricultores a pagar royalties por las semillas que utilizan, aumentando así los precios de los alimentos en general.

Pasa luego a señalar que, incluso sin mencionar la monstruosidad ética de patentar formas de vida, esos intentos de priorizar la agenda de las multinacionales del negocio agrícola llevarán al monocultivo y a la eliminación de pequeños agricultores. La agricultura latinoamericana se hará más insegura mientras más dependa de tecnología extranjera, sobre todo estadounidense [7]. Mirando más lejos, basta con considerar a un país como Honduras para ver dónde conduce el modelo del "libre comercio": una abyecta dependencia, la pobreza generalizada, el desempleo masivo.

El caso de Argentina

Argentina ofrece una visión de la posible futura pesadilla que espera a la agricultura y a la producción de alimentos en América Latina. Arruinada económicamente después de abrazar la gran estafa económica neoliberal durante los años 90, Argentina confronta ahora las consecuencias de la venta de su soberanía alimentaria a las multinacionales extranjeras. Vale la pena citar in extenso estos pasajes de un artículo de Alberto Lapolla:

"Nuestro pueblo sufre el mayor castigo de su historia: 55 niños, 35 adultos y 15 personas mayores mueren diariamente por causas vinculadas al hambre, es decir casi 450.000 personas entre 1990 al 2003, un verdadero genocidio económico. Veinte millones de personas (sobre una población de 38.000.000) se encuentran bajo el nivel de pobreza, 6.000.000 son indigentes (es decir que pasan hambre extremo) y cerca de 4.5000.000 están desempleados.

"Sin embargo la Argentina produce la mayor tasa de alimentos por habitante del mundo con sus más de 70 millones de toneladas de granos, sus 56 millones de cabezas de ganado bovino, una cifra similar de ovinos y otra mayor de porcinos, lo que produce 3500 Kg de alimentos-hab.- año. Sin embargo tal masa de productos alimenticios es testigo del mayor hambre y genocidio social de nuestra historia.

"El hambre transgénico

"Este brutal proceso de revanchismo social, sirve sin embargo de ejemplo para los demás pueblos del mundo, los que pueden observar in situ el papel jugado por los cultivos transgénicos publicitados por Monsanto, Syngenta, Dupont y demás multinacionales dueñas del negocio biotecnológico, como la panacea para paliar el hambre de la humanidad.

"El hambre del pueblo argentino, sus miles de niños muertos por hambre, sus ancianos muertos de hambre, los millones de pobres revolviendo en la basura buscando algo para comer, son el ejemplo más claro y contundente donde puede buscarse la verdad de los efectos de los cultivos transgénicos sobre la economía de los pueblos.

"La Argentina producirá este año 34.5 millones de toneladas de soja transgénica [8] (el 50% del total de la producción de granos) en algo más de 14 millones de hectáreas (el 54% de la superficie sembrada) el 99% de esa soja es transgénica, la cual tiene por destino principal la exportación para el consumo forrajero de la UE y China quienes utilizan esta soja para la cría de ganado, que exportan a mercados que han dejado de importar carne argentina porque su



producción bovina a cielo abierto y en pasturas naturales ha sido afectada por la expansión descontrolada de la soja transgénica. Así produciendo materias primas en lugar de alimentos y productos industriales el gobierno obtiene divisas para pagar la ilegítima deuda externa.

El caso venezolano - ¿un potente hedor de inconsecuencia imperial de EE.UU.?

El caso argentino es saludable y de mal augurio para el resto de América Latina y proyecta una perspectiva diferente para el caso de Venezuela. Volviendo nuevamente al informe del Representante Comercial de EE.UU. ante el Congreso, la acusación de Robert Zoellick por los presuntos graves delitos comerciales de Venezuela suma seis páginas. Entre sus acusaciones:

El uso de aranceles por Venezuela bajo el sistema de bandas de precios de la Comunidad Andina para proteger los precios de granos alimenticios, semillas oleaginosas, azúcar, arroz, trigo, leche, carne de cerdo, de ave y maíz.

Su sistema no-legislado de precios mínimos garantizados y el uso discrecional de licencias y permisos de importación para proteger el maíz white grain, el sorgo, la harina de soya, yellow grease (aceite sobrante de la industria), la carne de cerdo, de ave, las semillas oleaginosas, y algunos productos lácteos.

El requerimiento de que los importadores obtengan permisos sanitarios y fitosanitarios para las importaciones agrícolas y farmacéuticas (incluyendo las veterinarias).

La compra controlada por el estado de productos alimenticios básicos como azúcar, arroz, harina de trigo, frijoles negros, leche en polvo, aceite comestible, carne de ave y huevos, de una serie de países.

El apoyo mediante créditos impositivos para los exportadores de café, cacao, algunos frutos y ciertos mariscos.

EE.UU. no sólo codicia los recursos energéticos de Venezuela. Quiere también que se destruya el ejemplo de Venezuela para el resto de América Latina en el terreno de la soberanía alimentaria. Negociaciones con Colombia para un acuerdo de venta de su soberanía están planeadas para el 18 de mayo. Perú, Ecuador y Bolivia vendrán poco después. Mucha gente en esos países ve con gran claridad cómo el fraude del "libre comercio" les causará miseria y penuria.

Es discutible si a sus gobiernos les importa gran cosa. Robert Zoellick y su equipo probablemente los forzarán a que acepten un acuerdo a pesar de ello. Tampoco es pura coincidencia que EE.UU. esté consolidando y ampliando al mismo tiempo su red de bases militares en toda la región. A menos que EE.UU. encuentre una medio para obligar a Venezuela a ajustarse al ALCA, otros países podrían preguntar por qué ellos tienen que firmar acuerdos de libre comercio que dañan los intereses de la mayoría pobre.

Bajo Bush o bajo Kerry, no habrá diferencia alguna. A Estados Unidos se le está acabando el tiempo y el crédito. Tiene que consolidar su control de las Américas para defender su posición económica frente a Asia y Europa. EE.UU. hará todo, incluyendo la promoción del terrorismo interno clandestino y, en el exterior, favorecer una guerra entre Colombia y Venezuela, para destruir la soberanía de Venezuela, para pasar luego a insistir en una intervención para "mantener la paz". La razón es simple. Junto con Cuba, Venezuela presenta continuamente una alternativa autóctona, viable, que EE.UU. no puede permitir que sirva de modelo al resto de América Latina.

Origen: Rebelión Traducido por Germán Leyens

Notas

1) Observaciones del embajador John F. Maisto al prestar juramento como Representante Permanente de EE.UU. ante la Organización de Estados Americanos, el 16 de septiembre de 2003, Benjamin Franklin Room, Departamento de Estado de EE.UU. [regresar]

2) Discurso del embajador John F. Maisto, Representante Permanente de EE.UU. ante la OEA y Coordinador Nacional para la Cumbre de las Américas. ANDEAN DEVELOPMENT CORPORATION VII ANNUAL CONFERENCE ON TRADE AND INVESTMENT IN THE AMERICAS Washington, DC. 11 de septiembre de 2003 [regresar]

3) 1 de abril de 2004 USTR Releases 2004 Inventory of Foreign Trade Barriers Market by Market, U.S. Free Trade Pacts Complement Global Efforts to Reduce U.S. Export Barriers [regresar]

4) "Food as Political Weapon" de Devinder Sharma, Acres EE.UU., 3 de marzo de 2004 [regresar]

5) GLOBALIZATION AND NATIONAL FOOD SECURITY, Jorge Enrique Robledo Castillo, Seminar on Rural Development and Food Security, Universidad Nacional

de Colombia, Bogotá, 6-7 de noviembre de 2001. [regresar]

6) "Un pueblo sin soberanía alimentaria es un pueblo esclavo, dependiente" João Pedro Stédile, de Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) entrevistado por Luis Hernández Navarro 27 de agosto de 2003 (Página Abierta, nº 141, octubre de 2003) [regresar]

7) "Ecuador: el ALCA y la soberanía alimentaria" Elizabeth Bravo, Acción Ecológica, 25/11/2003 [regresar]

8) "Argentina: del granero del mundo al hambre generalizado, de la mano del monocultivo de soja transgénica" Alberto Jorge Lapolla, Rebelión, 31 de marzo del 2004 [regresar]

B1. Brasil: Ella

Emir Sader

Ella era una niña indiferente, que trabajaba con su papá en la labranza, en trabajos pesados para cualquier ser humano, más aún para ella, con sus 10 años. Un día se cansó y resolvió buscar otros destinos. Entró en un convento, creyendo que podría huir de aquellos tormentos cotidianos.

Una mañana, un Padre la invitó a acompañarlo, porque él iba a celebrar una misa en un lugar muy especial. Ella se vistió, se arregló y siguió al Padre. Era un campamento de los trabajadores sin tierra. La niña se enamoró de aquella gente, de aquella vida, de sus escuelas, su trabajo, su lucha. No acompañó al padre de vuelta al convento. Se quedó allí mismo.

Se quedó y se convirtió en una sin tierra. O mejor dicho, en una participante de la lucha de los trabajadores sin tierra por la tierra para todos, por la escuela, por el rescate de su identidad, de su cultura, de su dignidad. Ella se quedó, pasó a estudiar, a trabajar y a participar en sus luchas.

Después de seguir los estudios básicos, ella se presentó al vestibular (examen de admisión a la universidad) y pasó a hacer el curso de Derecho. Se casó con un trabajador sin tierra, los dos tienen una linda niñita. Un día yo la encontré en un aeropuerto internacional de Brasil, regresando de Europa, donde había ido, muy orgullosa, representando al MST.

Es uno de los tantos casos de rescate de la dignidad de brasileños logrado con la lucha de los trabajadores sin tierra. Y, sin embargo, ellos suelen ser tratados por los medios de comunicación como si fuesen portadores de violencia y no víctimas, portadores del caos y no de la esperanza, de arbitrariedad y no de escolaridad. Son criminalizados, cuando deberían ser reconocidos, exaltados y recibir la gratitud de la sociedad y del Estado brasileños, por haber rescatado de la miseria, del abandono, de la ignorancia, a centenares de millares de personas.

Personas que morían anónimamente, en el abandono, sin tierra, sin dignidad, sin esperanza, encontraron en el movimiento elespacio para transformarse en ciudadanos, una condición que les fue negada durante siglos por el Estado y por las elites dominantes. Son personas como aquella niña, como millones que todavía sobreviven en la penuria, sometidos a la violencia y a la arbitrariedad del poder de los grandes propietarios de tierras y, mas recientemente, de las grandes empresas exportadoras.

Muchas son personas que huyeron de ese infierno para venir a sobrevivir pésimamente en la periferia de las grandes metrópolis brasileñas, abandonadas, marginalizadas, discriminadas. Pero que encontraron en los campamentos un lugar para trabajar, para estudiar, para vivir dignamente.

Se puede decir que ese movimiento contribuye a la humanización de los brasileños pobres del campo como ninguna otra institución, estatal o no, lo haya hecho. Debe tener el reconocimiento de haber sacado a la superficie el sordo conflicto social, de forma organizada, consciente. De haber traído hacia la ciudadanía a millones de brasileños, de niños, de mujeres, de ancianos, que comenzaron a poder leer, a poder entender las raíces de las injusticias que sufrieron decenas desde que fuimos invadidos por los colonizadores, hace más de cinco siglos.

El MST alfabetizó más gente en el campo que todos los programas oficiales de alfabetización. Su sistema educativo incluye 1900 escuelas (léase bien: 1900 escuelas), en las que estudian 160 mil niños/as y adolescentes y trabajan 4 mil profesores. Dos mil alfabetizadores trabajan con jóvenes y adultos. Hay 10 cursos de formación de profesores, entre otros.

Un millón de personas viven, trabajan y estudian en los campamentos rurales. Producen sin agrotóxicos, preservan las semillas naturales, organizan cooperativas, comercializan sus productos, apoyan a los que todavía luchan por la tierra.

Ese trabajo de rescate tiene que ser reconocido y apoyado, al contrario de descalificado, tiene que ser divulgado, en vez de ser difamado, tiene que ser extendido y de ningún modo reprimido. Visitar los campamentos de los sin tierra es una de las experiencias mas extraordinarias que podemos tener hoy en Brasil, recomendada incluso -y hasta especialmente- para aquellos que tienen prejuicios respecto al MST.

El MST cumplió 20 años. Su historia tiene que ser conocida por todos, tiene que encontrar en los medios de comunicación los espacios que permitan a los brasileños/as conocer cómo viven, se educan, trabajan y afirman su identidad los trabajadores del campo, sus familias y sus hijos. Para que muchas y muchos -como aquella niña indiferente- puedan escoger su destino, vivir con dignidad y encontrar el camino de su emancipación. (Traducción ALAI)

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Informacion – ALAI
info@alainet.org URL: http://alainet.org

B2. Bolivia

Luego de las manifestaciones de varios cienos de miles de personas realizadas en dos de las más grandes ciudades bolivianas, Santa Cruz con más de un millón de habitantes y El Alto con 750 mil en protesta contra el alza delas tarifas de la gasolina de entre un 10 y un 23% decidida por el gobierno, este anunció la anulación de un controvertido contrato con la compañía francesa Lyonnaise des Eaux (filial de Suez Environnement) acusándola de haber aplicado tarifas abusivas y de no haber cumplido desde su instalaciòn en Bolivia con la provisión de agua a los barrios pobres. La compañía había rechazado rever dicho contrato y el Ministro de Obras Públicas Jorge Urquidi anunció que el contrato sería legalmente cancelado

B3. Argentina: La deuda odiosa

Fernando Krakoviak

El miércoles pasado, el Gobierno anunció el lanzamiento del canje de la deuda en un clima de euforia contenida. La mayoría de los analistas coincide en que la propuesta de reestructuración diseñada por el ministro Roberto Lavagna tiene grandes posibilidades de lograr un elevado porcentaje de adhesión. El desgaste sufrido por los bonistas, el superávit fiscal y las bajas tasas de intereses internacionales conforman un escenario ideal para los intereses argentinos desde una perspectiva financiera. Sin embargo, la reestructuración sigue siendo cuestionada por sectores que denuncian el carácter ilegítimo e ilícito de la deuda desde un punto de vista jurídico y político. Entre ellos se destacan Alejandro Olmos Gaona y Daniel Marcos, dos investigadores que presentaron una solicitud de amparo para frenar el canje hasta tanto no se resuelvan las causas penales que cuestionan el origen de la deuda. El pedido es patrocinado por el prestigioso abogado Salvador María Lozada, presidente del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico.

¿Por qué presentaron un amparo para frenar el canje de la deuda?

–Porque tenemos la convicción de que el camino elegido es errado. El Gobierno se olvida de los innumerables ilícitos que el juez Jorge Ballestero comprobó en materia de deuda externa desde la dictadura militar en adelante en la sentencia del caso Olmos. Hace cuatro años, Ballestero puso a disposición del Congreso un listado de todos los ilícitos cometidos en la constitución de la deuda.

La mayoría legislativa ha ignorado absolutamente esa delicada situación como si la deuda hubiera sido contraída de un modo normal y regular.

¿Pedir la interrupción del canje en este momento no es ser funcional a los acreedores que presionan para lograr una quita menor?

–Nosotros sólo somos funcionales a la protección del patrimonio colectivo de los argentinos. Interrumpir el canje es ayudar a la Nación, a los contribuyentes y al Tesoro nacional porque la renegociación va a ser muy onerosa para el país.

¿Qué cree usted que se debería haber hecho y no se hizo?

–Promover que el Congreso asuma su rol exclusivo de gestor del arreglo de la deuda, como dice el artículo 75 de la Constitución. Todas las mayorías legislativas desde 1983 han escondido la cabeza como un avestruz para no hacerse cargo de esa inmensa responsabilidad.

¿El Congreso no puede delegar la negociación?

–Al hacerlo está violando la Constitución Nacional porque ésa no es una facultad susceptible de delegación.

Esa parece una cuestión de forma, porque dada la conformación del Congreso no se deberían

esperar decisiones demasiado diferentes de las que tomó el Ejecutivo.

–Ahora no sabemos qué pasa dentro del despacho de Guillermo Nielsen o de Roberto Lavagna. Desconocemos qué instrucciones se le ha dado al estudio jurídico norteamericano que supuestamente atiende los intereses del pueblo argentino en instancias judiciales norteamericanas. Esa falta absoluta de transparencia se evitaría sustancialmente por el carácter público de las sesiones del Congreso.

¿No sería poco operativo encomendar la negociación de la deuda a un órgano legislativo?

–Cuando la propia generación constituyente estaba en el Congreso, durante la presidencia de Bartolomé Mitre, se dispuso a través de una ley de noviembre de 1863 que la deuda la debía manejar el Congreso a través de una comisión bicameral compuesta por un número reducido de legisladores. Así se logra la operatividad deseada sin perder transparencia.

¿Y qué deberían hacer los legisladores?

–Convocar a todos los que se consideran acreedores para que exhiban sus créditos y digan cuándo compraron los bonos, a qué precio compraron y a través de qué bancos. Eso es esencial para saber cuál es el daño que pueden sufrir y qué correspondería compensar. Así sabremos también qué bancos lucraron con la colocación de la deuda, los cuales deberían contribuir al momento de resarcir a los eventuales damnificados.

En el amparo, ustedes señalan que la deuda es ilegítima por haber sido gestada durante la dictadura militar, pero después fue legitimada por gobiernos democráticos y lo que hoy se está pagando es deuda emitida en democracia.

–La deuda es una sola, como fenómeno político económico empieza con Alfredo Martínez de Hoz y, por corrupción, abdicación, falta de coraje y complicidad de los gobiernos post-dictadura, se ha seguido pagando y renegociando. Nunca hubo una legitimación porque nunca el Congreso asumió la facultad de arreglar el tema de la deuda. Ha habido una prolongación de las responsabilidades que contrajo Martínez de Hoz. Han sido continuadores de la dictadura en contra de los intereses colectivos del pueblo argentino. Se manejaron con un criterio de contadores que asumen la deuda como un mero hecho, como una relación fáctica. Lo principal es saber si esa deuda debe o no debe ser pagada; la relación entre deudor y acreedor es algo esencialmente jurídico.

¿Hay antecedentes internacionales que justifiquen su posición?

–Está el caso de Costa Rica, que se resolvió en términos de deuda odiosa. Se llama el caso Tinoco porque Tinoco era un dictador de Costa Rica que tomó un préstamo del Royal Bank of Canada y se gastó la plata. El asunto fue llevado a la Corte Internacional de La Haya y ambas partes convinieron en que lo resolviera un árbitro. Eligieron al presidente de la Corte norteamericana, William Taft, quien determinó que la deuda era odiosa y no debía pagarse porque no tuvo al público como destino. Si el pueblo no es el destinatario de la deuda, hay deuda odiosa. En el caso de la Argentina, una parte sustancial de la deuda es deuda privada hecha pública por exigencia del FMI durante la propia dictadura militar. No fue una deuda que tuviera como destino el bien público.

¿La deuda contraída con los organismos multilaterales también es ilegítima?

–Sin duda, le estamos pagando a uno de los promotores de la desdicha colectiva de los argentinos. En el caso del Fondo se debería aplicar el principio del derecho romano que se llama Alterum non laedere y sostener que lo que ya se le ha pagado al Fondo excede con mucho lo que le corresponde después de descontar el daño hecho a los argentinos.

Una resolución como la que ustedes plantean parece poco viable.

–La Argentina tiene que explicar con mucha claridad todo el proceso de endeudamiento. Si se hubieran hecho las cosas con cuidado, la sentencia del caso Olmos debería haber sido invocada por el propio Poder Ejecutivo y no haberse ocultado sistemáticamente. Ahora ha pasado más tiempo del recomendable, pero hay que hacerlo igual. Lo importante es clarificar la deuda y liberar al pueblo argentino de esta carga tremenda que va a pesar sobre las generaciones futuras.

Son muchos los que consideran que la deuda es ilegítima, pero no son tantos los que creen que se puede iniciar una revisión de todo el proceso.

–Nosotros nos sentimos acompañados por los principios generales del derecho, por toda la buena doctrina y por sectores colectivos de la Argentina que no están en los medios de



comunicación, pero que tienen una actitud muy clara en rechazo de la deuda. El deber ser nos indica que tenemos que empeñarnos hasta el último momento para impedir la continuidad de un proceso erróneo e ilegítimo.

B4. Programación del FSM 2005

Nueva metodología

En la quinta edición del Foro Social Mundial, la definición del programa siguió una nueva metodología, que buscó ampliar la convergencia, multiplicar los diálogos durante el evento y evitar la repetición desarticulada de actividades que trataran del mismo tema. El programa del encuentro se constituyó a partir de las actividades que las organizaciones participantes del FSM 2005 habían propuesto.

La nueva metodología, que el Consejo Internacional aprobó en abril último, tuvo como primer paso práctico la realización de una Consulta temática, un cuestionario ampliamente divulgado que buscó identificar cuales luchas, cuestiones, problemas, propuestas y desafíos las diversas organizaciones que participan en el proceso del FSM consideraran importante discutir en el FSM 2005 y cuales actividades pretendían organizar en Porto Alegre. A partir del análisis de las respuestas que las comisiones de Metodología y Contenido del Consejo Internacional realizaron, se definieron 11 espacios temáticos que organizan todas las actividades propuestas para el FSM 2005:

También se identificaron 3 ejes transversales:
01. Emancipación social y dimensión política de las luchas
02. Lucha contra el capitalismo patriarcal
03. Lucha contra el racismo

Grupos aglutinadores

Una de las grandes novedades de la metodología del FSM 2005 fue la formación de los grupos aglutinadores, que son conjuntos de organizaciones que trabajan en torno a temas comunes y que están abiertas a la articulación de sus actividades con aquellas de otras organizaciones.

Inscripciones anticipadas

En ese nuevo diseño de metodología para la construcción del programa, ha sido fundamental que las diversas organizaciones participantes del proceso del FSM realizaran su(s) propuesta(s) de actividad, aunque ésa(s) todavía no tuviera(n) un formato definitivo. Esa iniciativa permitió que otras entidades pudieran visualizar las actividades inscritas por medio de la consulta pública dispuesta en el sitio de inscripciones. A partir de esa investigación ya se podía iniciar el proceso de aglutinación de actividades.

En 2005, al proponer una actividad autogestionada, cada organización tuvo de vincularla a uno de los 11 espacios temáticos ya definidos. La novedad ha sido la disposición de información en una consulta pública, de forma que otras organizaciones pudieran acceder a los contactos de las entidades inscritas y a los contenidos de las actividades propuestas. Para posibilitar ese proceso, el sitio de las inscripciones contó con un sistema de búsqueda para que las organizaciones encontraran las demás entidades con temas y propuestas en común, sea por palabra clave o por propuestas (de actividades y por espacio temático).

Además, otro importante instrumento para articular las diversas propuestas, temas, luchas, desafíos, campañas fueron las palabras-clave. En ese año, el formulario de inscripción contó con una lista inicial con 117 sugerencias, que fue formulada a partir de la Consulta Temática y de las palabras-claves de las ediciones anteriores del FSM.

Para mayor información:
http://www.forumsocialmundial.br/

Miscelánea

'Las sociedades de libre mercado producen sociedades injustas y muy estúpidas. No creo que la producción y consumo de cosas sea el significado de la vida humana....No podemos reducir nuestras vidas a la economía' Octavio Paz - Escritor mexicano

'Toda sociedad que pretende asegurar a los hombres la libertad, debe empezar por garantizarles la existencia' León Blum Político francés

Si no hay comida cuando se tiene hambre, si no hay medicamentos cuando se está enfermo, si hay ignorancia y no se respetan los derechos elementales de las personas, la democracia es una cáscara vacía, aunque los ciudadanos voten y tengan Parlamento'. Nelson Mandela – Ex Presidente de Sudáfrica